

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJOS
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS BAUDŽIAMOJO PROCESO KODEKSO PAPILDYMO
8² STRAIPSNIU ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektas)
(TAP Nr. 20-572)(TAIS Nr. 20-5078)**

2020-04-14 Nr.NV-1040

Vilnius

Ypatingos skubos tvarka įvertinę Projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Sistemiškai vertindami siūlomą teisinį reguliavimą, atkreipiame dėmesį į tai, kad nėra aiški siūloma Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 8² straipsnio 2 dalies nuostata „apie atliekamus procesinius veiksmus ikiteisminio tyrimo pareigūnas, prokuroras ar teismas proceso dalyviams gali pranešti telefonu ne vėliau kaip likus trims darbo dienoms iki atliekamo procesinio veiksmo pradžios“, t. y. nėra aišku apie kokius procesinius veiksmus yra kalbama, koks šios nuostatos santykis su Baudžiamojo proceso kodekso 182, 236 ir kitų straipsnių nuostatomis, reglamentuojančiomis šaukimų įteikimą proceso dalyviams, ar bus taikoma atsakomybė už asmens nedalyvavimą proceso veiksmu, kai jam buvo pranešta telefonu.

2. Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą ir nuoseklumą, siūlytume Baudžiamojo proceso kodekso 8² straipsnio 1 dalyje vietoje formuluotės „ikiteisminio tyrimo vykdymas“ vartoti formuluotę „ikiteisminio tyrimo veiksmas“, kadangi ikiteisminis tyrimas yra visuma atliekamų ikiteisminio tyrimo veiksmų ir būtent atskiri ikiteisminio tyrimo veiksmas būtų atliekami nuotoliniu būdu. Taip pat vietoje formuluotės „duomenų (įrodymų) objektyvus fiksavimas bei pateikimas“ vartoti Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 13 straipsnio 7 dalyje vartojamą formuluotę „paaiškinimų, parodymų, klausimų ir prašymų pateikimo objektyvumas“.

3. Taip pat siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą ir nuoseklumą, siūlytume įvertinti galimybę Baudžiamojo proceso kodekso 8² straipsnio atskiroje dalyje nustatyti subjektus, priimančius sprendimus dėl procesinio veiksmo atlikimo nuotoliniu būdu, tokio sprendimo apskundimo tvarką ar neskundžiamumą, taip pat atvejus (aplinkybes ar jų kriterijus), kai proceso veiksmas negali būti atliekamas nuotoliniu būdu.

4. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad norminis teisės aktas įsigalioja kitą dieną po oficialaus paskelbimo Teisės aktų registre, jeigu pačiame teisės akte nenumatyta vėlesnė įsigaliojimo data. Projekto 2 straipsnyje nenustatoma teisės akto įsigaliojimo data, tačiau nurodoma Lietuvos Respublikos teisingumo ministrui ir Lietuvos Respublikos generaliniam prokurorui iki šio Projekto įsigaliojimo priimti šio įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus. Dėl šių priežasčių siūlome nustatyti Projekto įsigaliojimo datą, arba atsisakyti nuostatų dėl įgyvendinamųjų teisės aktų parengimo.

5. Atkreipiame dėmesį į tai, kad pagal susiformavusią teisėkūros praktiką prašymas Projektą svarstyti Lietuvos Respublikos Seime ypatingos skubos tvarka yra dėstomas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarime, kuriuo Vyriausybė pritaria teisės akto projektui.

Teisės grupės patarėjas

Žygimantas Daukša